



دانشگاه کردستان

راهنمای آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی دانشگاه کردستان

دبیرخانه هیات ممیزه

فهرست مطالب

- | | | |
|----|---|--|
| ۲ | ۱ | اختیارات و طرز تشکیل هیات ممیزه، کمیسیون‌های تخصصی و کمیته منتخب |
| ۱۱ | ۲ | ضوابط کلی ارتقا مبتنی بر شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقا |
| ۱۴ | ۳ | شیوه ارزیابی امتیازهای موضوع ماده ۲ آیین‌نامه ارتقا |
| ۲۰ | ۴ | شیوه ارزیابی امتیازهای موضوع ماده ۳ آیین‌نامه ارتقا |

فهرست جداول

۱۳	نحوه محاسبه سهم پدیدآورندگان فعالیت‌های پژوهشی مشترک
۱۵	شاخص‌های ارزیابی نظم و انضباط درسی و شئون آموزشی عضو هیات علمی
۱۷	فرم ارزشیابی نمره گروه و دانشگاه از کیفیت تدریس
۱۷	نحوه محاسبه کیفیت تدریس
۱۹	گزارش فعالیت‌های شاخص آموزشی
۲۳	نحوه امتیازدهی به مقالات چاپ / پذیرش شده در مجلات
۲۴	نحوه امتیازدهی به مقالات کنفرانسی
۲۷	نحوه امتیازدهی به داوری و نظارت بر فعالیت‌های پژوهشی



مقدمه

راهنمای حاضر به منظور تحقق مفاد آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی ابلاغ شماره ۹۷۴۵۵/ و مورخ ۱۳۹۵/۵/۱۱ وزارت علوم، تحقیقات و فناوری (عتف)، در راستای آگاهی بخشی به اعضای محترم هیات علمی دانشگاه کردستان و تسهیل در فرایند تشکیل و بررسی پرونده های مربوطه، تهیه شده است. این راهنما در جلسات دوم و سوم به ترتیب مورخ ۱۴۰۰/۵/۱۴ و ۱۴۰۰/۶/۱۰ هیات ممیزه دور پنجم دانشگاه مصوب شد. لازم به ذکر است که این راهنما در برگیرنده تمامی جزئیات مندرج در آیین‌نامه ابلاغی وزارت عتف نیست و اعضای محترم هیات علمی را از مطالعه و رجوع به آن آیین‌نامه بی نیاز نمی‌سازد.

فصل ۱

اختیارات و طرز تشکیل هیات ممیزه، کمیسیون‌های تخصصی و کمیته منتخب

۱. اختصارات

دانشگاه: دانشگاه کردستان

رئیس: رئیس دانشگاه کردستان

هیات: هیات ممیزه مستقل دانشگاه کردستان

کمیسیون: کمیسیون تخصصی هیات ممیزه مستقل دانشگاه کردستان

کمیته: کمیته منتخب

۲. اعضای هیات

۱.۲ اعضای حقوقی

۱.۱.۲ رئیس هیات: رئیس

۲.۱.۲ معاونان آموزشی و پژوهشی دانشگاه

۳.۱.۲ یک تا سه تن از اعضای هیات علمی دارای مرتبه حداقل دانشیاری به پیشنهاد مرکز هیات‌های

امناء و هیات‌های ممیزه وزارت عتف و با تایید و حکم وزیر عتف.

۲.۲ اعضای حقیقی

۱.۲.۲ سیزده تا بیست و یک تن از اعضای هیات علمی دانشگاه با مرتبه حداقل دانشجویی به پیشنهاد رئیس و حکم وزیر عتف.

۲.۲.۲ ملاحظات

۱.۲.۲.۲ تعداد اعضای حقیقی هیات، پیش از هر انتخابات به پیشنهاد رئیس در شورای دانشگاه تعیین می‌شود.

۲.۲.۲.۲ حداقل نصف تعداد اعضای حقیقی هیات باید مرتبه استادی داشته باشند.

۳.۲.۲.۲ اعضای هیات، متناسب با رشته‌های دایر دانشگاه خواهد بود.

۴.۲.۲.۲ سهمیه هر دانشکده از اعضای حقیقی هیات بر اساس نسبت تعداد اعضای هیات علمی آن دانشکده از کل دانشگاه مشخص و در شورای دانشگاه مصوب می‌شود.

۳. وظایف و اختیارات هیات

۱.۳ رسیدگی و اظهارنظر در مورد درخواست متقاضی ارتقا مرتبه علمی، از طریق ارزیابی کیفیت فعالیت‌های وی و احراز شایستگی برای ارتقا مرتبه علمی از جمیع جهات

۲.۳ بررسی سایر موارد ارجاعی بر اساس آیین‌نامه‌های مربوطه

۴. اعضای کمیسیون

۱.۴ رئیس کمیسیون: یک تن از اعضای هیات متناسب با موضوع تخصصی به پیشنهاد رئیس و تایید هیات.

۲.۴ سه تن از اعضای هیات علمی با مرتبه دانشجویی یا بالاتر که حداقل یک تن از آنها دارای مرتبه استادی باشد.

۱.۲.۴ انتخاب این اعضا از میان دو برابر سهمیه هر دانشکده که بالاترین رای را در انتخابات آورده‌اند با معرفی رئیس و تایید هیات صورت می‌گیرد.

۲.۲.۴ اعضای کمیسیون متناسب با رشته‌های دایر در دانشکده‌های متبوع آن کمیسیون باشد.

۳.۲.۴ در صورت عدم وجود نامزد به تعداد کافی در هر دانشکده/دانشکده‌ها، رئیس از میان سایر اعضای هیات علمی آن دانشکده/دانشکده‌ها اعضای کمیسیون را به هیات معرفی می‌نماید.

۴.۲.۴ اعضا هر کمیسیون با حکم رئیس هیات به مدت ۲ سال منصوب می‌شوند.
۵.۲.۴ رییس کمیسیون یک نفر از این سه تن را به عنوان دبیر کمیسیون انتخاب و ایشان را به دبیر هیات معرفی می‌کند. وظیفه دعوت از اعضا جهت تشکیل کمیسیون و ارسال فایل پرونده همکار متقاضی برای اعضای کمیسیون بر عهده دبیر کمیسیون است.

۳.۴ دبیر کمیته

۴.۴ یک تن از اعضا هیات علمی متخصص خارج از دانشگاه در رشته تخصصی متقاضی به عنوان داور با حداقل مرتبه دانشجویی (برای ارتقا به مرتبه استادی عضو هیات علمی متخصص می‌بایست دارای مرتبه استادی باشد)، با نظر اعضای کمیسیون.

۱.۴.۴ توصیه می‌شود تعداد ارجاعات، شاخص H (بر اساس اطلاعات پایگاه Scopus) و وجه علمی داوران خارج از دانشگاه بیشتر از متقاضی باشد.

۲.۴.۴ داور خارج از دانشگاه با نظر رئیس کمیسیون می‌تواند به صورت مجازی در جلسه شرکت کند.

۳.۴.۴ داور خارجی منتخب باید غیر از داوران خارجی کمیته باشد.

۴.۴.۴ داور خارجی نباید دارای فعالیت‌های پژوهشی مشترک و ارتباطات شخصی نزدیک با متقاضی باشد.

۵.۴.۴ ضروری است که دبیر کمیسیون حداقل یک هفته قبل از برگزاری جلسه، پرونده متقاضی را به اعضای کمیسیون ارسال نماید.

۶.۴.۴ ضروری است پس از پایان جلسه، داور خارجی گزارش مکتوب مختصری از وضعیت پرونده متقاضی با ذکر نقاط ضعف و قوت پرونده به دبیر کمیسیون ارائه نمایند.

۵.۴ نماینده هیات (نماینده هیات در اولین جلسه هیات تعیین می‌شود، بدون حق رای)

۵. عناوین و ترکیب کمیسیون‌ها

۱.۵ کمیسیون علوم انسانی، زبان و ادبیات و هنر: شامل کلیه گروه‌های دانشکده‌های علوم انسانی و اجتماعی، زبان و ادبیات و گروه‌های صنایع دستی و موسیقی دانشکده هنر و معماری.

۲.۵ کمیسیون علوم پایه: شامل کلیه گروه‌های دانشکده علوم پایه و گروه‌های آمار، علوم کامپیوتر و فیزیک دانشکده بیجار.

۳.۵ کمیسیون کشاورزی و منابع طبیعی: شامل کلیه گروه‌های دانشکده‌های کشاورزی و منابع طبیعی.



۴.۵ کمیسیون مهندسی: شامل کلیه گروه‌های دانشکده مهندسی، گروه‌های شهرسازی و معماری دانشکده هنر و معماری و گروه مهندسی عمران دانشکده بیجار.

۶. وظایف و اختیارات کمیسیون

۱.۶ هیات به منظور رسیدگی به درخواست ارتقا مرتبه اعضا هیات علمی و سایر موارد ارجاعی و اظهار نظر در خصوص آن، در چارچوب وظایف و اختیارات مربوطه، کمیسیون‌ها را با ترکیبی متناسب با رشته‌های دایر در دانشگاه، تعیین می‌نماید.

۲.۶ کمیسیون موظف است فعالیت‌های سه گانه متقاضی ارتقا مرتبه علمی (مواد ۲، ۳ و ۴ آیین‌نامه ارتقا مرتبه) را که کمیته ارزیابی کرده است بررسی و امتیازدهی کند و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین شده در آیین‌نامه ارتقا مرتبه و شیوه‌نامه مربوطه، پرونده را برای ارزیابی و اتخاذ تصمیم نهایی به هیات ارجاع دهد. پرونده‌هایی که شرایط مذکور را احراز نکنند، امکان طرح در جلسه هیات را نخواهند داشت و لازم است برای تحویل به متقاضی به واحد مربوطه عودت داده شوند.

۳.۶ اگر متقاضی ارتقا به تصمیم کمیسیون مبنی بر نداشتن شرایط ارتقا معترض باشد می‌تواند ظرف ۱۵ روز از تاریخ اعلام دبیر کمیسیون اعتراض خود را، همراه با توضیحات و دلایل، به طور مکتوب به رئیس کمیسیون تسلیم نماید. در این صورت، رئیس کمیسیون موظف است درخواست و پرونده را همراه با توضیحات و دلایل متقاضی مجدداً در کمیسیون مورد رسیدگی و بازبینی قرار داده و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین شده در آیین‌نامه ارتقا مرتبه و شیوه‌نامه مربوطه، پرونده را برای طی سایر مراحل ارزیابی به دبیرخانه هیات ارجاع دهد و در صورت عدم احراز شرایط، نظر کمیسیون قطعی خواهد بود و نتیجه از طریق تنظیم صورتجلسه حاوی دلایل عدم موافقت با ارتقا مرتبه علمی به متقاضی اعلام خواهد شد.

۷. اعضای کمیته

۱.۷ رئیس کمیته: رئیس دانشکده

۲.۷ دبیر کمیته: معاون آموزشی یا پژوهشی دانشکده با نظر هیات

۳.۷ سه نفر از اعضا هیات علمی متخصص در رشته تخصصی متقاضی با حداقل مرتبه دانشیاری، به پیشنهاد مدیر گروه ذیربط (با مشورت اعضای تخصصی گروه)، بر اساس مصوبه شورای گروه ذیربط و تایید رئیس دانشکده.

۱.۳.۷ حضور دست کم ۲ نفر با مرتبه استادی برای رسیدگی به درخواست ارتقا به مرتبه استادی، الزامی است.

۲.۳.۷ از بین سه نفر عضو هیات علمی انتخاب شده به عنوان داور در جلسه کمیته حداقل دو نفر داور خارج از دانشگاه و حداکثر یک نفر از داخل دانشگاه انتخاب می‌شود.

۳.۳.۷ داوران خارج از دانشگاه به تشخیص رئیس کمیته می‌توانند به صورت مجازی در جلسه حاضر شوند.

۴.۳.۷ توصیه می‌شود تعداد ارجاعات، شاخص H (بر اساس اطلاعات پایگاه Scopus) و وجه علمی داوران خارج از دانشگاه بیشتر از متقاضی باشد.

۵.۳.۷ در صورتی که در تخصص متقاضی، داور داخلی با مرتبه دانشیاری وجود نداشته باشد، تعداد داور خارجی سه نفر خواهد بود و ضروری است یک نفر هیات علمی با تجربه از گروه آموزشی مربوطه با مرتبه استادیاری بدون حق رای در جلسه کمیته حضور داشته باشد.

۶.۳.۷ داور خارجی نباید دارای فعالیت‌های پژوهشی مشترک و ارتباطات شخصی نزدیک با متقاضی باشد.

۷.۳.۷ ضروری است که دبیر کمیته حداقل یک هفته قبل از برگزاری جلسه، پرونده متقاضی را به اعضای کمیته ارسال نماید.

۸.۳.۷ ضروری است پس از پایان جلسه، داوران خارجی گزارش مکتوب مختصری از وضعیت پرونده متقاضی با ذکر نقاط ضعف و قوت پرونده به دبیر کمیته ارائه نمایند.

۴.۷ رئیس کمیسیون (بدون حق رای)

۸. وظایف و اختیارات کمیته

۱.۸ کمیته موظف است فعالیت‌های سه گانه متقاضی ارتقا مرتبه علمی (مواد ۲، ۳ و ۴ آیین‌نامه ارتقا مرتبه) را در جلسه‌ای که به دعوت رئیس کمیته تشکیل می‌شود بررسی و امتیازدهی کند و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین شده در آیین‌نامه ارتقا مرتبه و شیوه نامه مربوطه، پرونده

را برای طی سایر مراحل ارزیابی به دبیر کمیسیون ارجاع دهد. پرونده‌هایی که واجد شرایط مذکور نباشند همراه با ذکر دلایل در صورتجلسه مربوطه، به متقاضی عودت داده می‌شوند.

۲.۸. فعالیت‌هایی که نتایج آنها به لحاظ محرمانه بودن نباید چاپ و منتشر شوند برای بررسی و تعیین امتیاز با هماهنگی رئیس کمیته و از طریق دبیر هیات به مرکز هیات‌های امنا و ممیزه ارجاع داده می‌شود.

۳.۸. اگر متقاضی ارتقا به تصمیم کمیته مبنی بر نداشتن شرایط ارتقا معترض باشد می‌تواند ظرف ۱۵ روز از تاریخ اعلام دبیر کمیته اعتراض خود را، همراه با توضیحات و دلایل، به طور مکتوب به رئیس کمیته تسلیم نماید. در این صورت، رئیس کمیته موظف است درخواست و پرونده را همراه با توضیحات و دلایل متقاضی مجدداً در کمیته مورد رسیدگی و بازبینی قرار داده و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین شده در آیین‌نامه ارتقا مرتبه و شیوه‌نامه مربوطه، پرونده را برای طی سایر مراحل ارزیابی به دبیر کمیسیون ارجاع دهد و در صورت عدم احراز شرایط، نظر کمیته قطعی خواهد بود و نتیجه از طریق تنظیم صورتجلسه حاوی دلایل عدم موافقت با ارتقا مرتبه علمی به متقاضی اعلام خواهد شد.

۹. تشکیل جلسات

۱.۹. جلسات هیات حداقل هر دو ماه یکبار در صورت وجود پرونده، با دعوت رئیس یا دبیر و جلسات کمیسیون / کمیته در صورت وجود پرونده حداقل هر یک ماه یکبار تشکیل می‌شود.

۲.۹. مقرر شد جهت تامین زمان کافی برای اصلاح پرونده مطروحه در کمیته، زمان تشکیل جلسه کمیته و کمیسیون تفکیک شود و فاصله زمانی تشکیل جلسه کمیته با جلسه کمیسیون حداقل یک هفته و حداکثر یک ماه تعیین شد.

۱۰. رسمیت جلسات

۱.۱۰. جلسات هیات با حضور رئیس یا جانشین وی و دست کم سه چهارم اعضا حقیقی رسمیت می‌یابد و تصمیم‌های آن با رای موافق اکثریت نصف بعلاوه یک اعضا حاضر در جلسه اتخاذ می‌شود.

۲.۱۰. جلسات کمیسیون / کمیته با حضور حداقل دو سوم اعضا رسمیت می‌یابد.

۳.۱۰. ملاحظات

۱.۳.۱۰ پرونده متقاضیانی که خود از اعضا کمیته/کمیسیون/هیات هستند، بدون حضور ذینفع در جلسات ذیربط رسیدگی می‌شود و در این صورت جلسات با کسر یک نفر از حد نصاب تعیین شده در این ماده رسمیت می‌یابد.

۲.۳.۱۰ رای اعضا هیات به دو صورت موافق یا مخالف و همواره مخفی است.

۳.۳.۱۰ غیبت عضو حقیقی در ۳ جلسه متوالی یا ۴ جلسه متناوب در یک سال استعفا تلقی می‌شود و لازم است عضو دیگری برای بقیه دوره پیشنهاد و منصوب شود.

۱۱. مراحل رسیدگی به پرونده متقاضی

۱.۱۱ تکمیل مدارک لازم شامل (۱) تکمیل فرم مشخصات کلی متقاضی، (۲) کاربرگ‌های مندرج در شناسنامه علمی به همراه مستندات لازم (۳) احکام کارگزینی متقاضی (اولین و آخرین حکم استخدامی، همچنین نخستین حکم پیمانی و رسمی آزمایشی (در صورت وجود) برای ارتقا به دانشیاری، نخستین حکم دانشیاری برای ارتقا به استادی) و تحویل یک نسخه کاغذی و به صورت دیجیتالی در یک CD توسط متقاضی به مدیر گروه. متقاضی می‌بایست درخواست بررسی امتیازات فعالیت‌های مرتبط با ماده ۱ آیین‌نامه ارتقا به همراه مستندات مربوطه جهت بررسی در کمیسیون ماده ۱ را به رئیس کمیته ارائه نماید. امتیاز اعلام شده توسط کمیسیون ماده ۱ حداکثر به مدت شش ماه معتبر است. پس از انجام مراحل فوق توسط متقاضی، پرونده (تعداد واحدهای تدریس شده و مسئولیت‌های اجرایی در ماده ۲ و ۴) توسط مدیر گروه بررسی، امضاء و به دبیر کمیته تحویل داده می‌شود. همچنین مدیر گروه لیست داوران پیشنهادی به تعداد ۴ تا ۶ نفر را با در نظر گرفتن ملاحظات بند ۳.۷ پس از طرح و بررسی در شورای گروه و بر اساس صورتجلسه مربوطه به رئیس کمیته به صورت مکتوب ارائه می‌نماید. در ادامه، پس از بررسی پرونده متقاضی توسط دبیر کمیته و تکمیل چک لیست (به استثنای ماده ۱) پرونده در دبیرخانه کمیته ثبت و رسید ثبت پرونده، توسط دبیر کمیته به متقاضی تحویل می‌شود. تاریخ مندرج در رسید در صورت ارتقا به عنوان تاریخ ارتقا متقاضی لحاظ می‌شود. وظیفه تشکیل جلسه و دعوت از اعضا کمیته بر عهده رئیس کمیته است.

۲.۱۱ ملاحظات

۱.۲.۱۱ در صورتی که متقاضی قبلاً امتیاز ماده ۱ را کسب کرده باشد و پرونده مواد ۲ الی ۴ را بعداً تحویل دبیرخانه کمیته دهد، تاریخ ثبت پرونده تاریخ دریافت پرونده مواد ۲ الی ۴ می‌باشد.

- ۲.۲.۱۱ در صورتی که متقاضی نسبت به تحویل پرونده خود شامل مواد ۱ الی ۴ اقدام نماید، اما موفق به کسب امتیاز ماده ۱ نشود، تاریخ ثبت پرونده در دبیرخانه کمیته تاریخ جدید کسب امتیاز ماده ۱ خواهد بود.
- ۳.۲.۱۱ در صورت تغییر مجدد در مواد ۲ الی ۴ پس از تحویل به دبیرخانه کمیته، تاریخ ثبت پرونده به تاریخ آخرین تغییرات در این مواد تغییر می‌یابد. ثبت این تغییرات مشروط به آن است که تغییر مربوطه قبل از تشکیل کمیته باشد. پس از تشکیل کمیته امکان اضافه کردن مستندات به پرونده وجود ندارد.
- ۴.۲.۱۱ اگر متقاضی، مدیر گروه یا معاون آموزشی/پژوهشی یا رئیس دانشکده باشد باید مقام بالاتر پرونده وی را بررسی نماید.
- ۵.۲.۱۱ در صورت تحویل پرونده متقاضی شامل مواد ۱ الی ۴، امکان طرح و بررسی همزمان پرونده ماده ۱ در کمیسیون مربوطه و پرونده مواد ۲ الی ۴ در کمیته میسر است.
- ۳.۱۱ چنانچه متقاضی هر گونه تغییری در پرونده ثبتی به عمل آورد، تاریخ اجرای حکم ارتقا مرتبه وی تاریخ آخرین تغییر در محتویات پرونده و تحویل مجدد مدارک به کمیته دانشکده خواهد بود.
- ۴.۱۱ بررسی و ارزیابی مدارک مستندات مربوط به فعالیت های سه گانه متقاضی (مواد ۲، ۳ و ۴ آیین‌نامه ارتقا مرتبه) بر اساس آیین‌نامه ارتقا، شیوه‌نامه و راهنمای مربوط و امتیازدهی کمیته به فعالیت‌های وی، حداکثر ظرف مدت ۴۵ روز از زمان ثبت پرونده انجام می‌گیرد.
- ۵.۱۱ در صورت احراز شرایط لازم از نظر کمیسیون ماده ۱ و کمیته، تحویل پرونده به دبیر کمیسیون و در غیر این صورت، اعاده آن به عضو هیات علمی با ذکر دلایل، حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی انجام می‌گیرد.
- ۶.۱۱ بررسی و ارزیابی پرونده‌های ارجاع شده کمیته توسط کمیسیون مربوط، حداکثر ظرف مدت یک ماه از زمان ارجاع.
- ۷.۱۱ در صورت احراز شرایط لازم از نظر کمیسیون، ارسال پرونده به دبیرخانه هیات برای طرح و اتخاذ تصمیم نهایی توسط هیات و در غیر این صورت اعاده آن به واحد مربوط با ذکر دلایل، حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی انجام می‌گیرد.
- ۸.۱۱ در صورت احراز شرایط لازم از نظر کمیسیون به منظور استماع نظرات عضو متقاضی، جلسه ای با

حضور دبیر هیات و عضو متقاضی قبل از برگزاری جلسه هیات تشکیل شود.

۹.۱۱ طرح و اتخاذ تصمیم در مورد پرونده توسط هیات حداکثر ظرف مدت ۳ ماه از زمان ارجاع از سوی کمیسیون و ابلاغ مصوبات هیات حداکثر ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ تصویب، توسط دبیر هیات به مراجع ذیربط انجام می‌پذیرد.

۱۰.۱۱ آراء هیات در صورت اعتراض متقاضی بر اساس مفاد بند ۱۲ این راهنما بازبینی می‌شود.

۱۱.۱۱ در صورت عدم تایید درخواست ارتقا عضو متقاضی در هیات، جلسه ای با حضور عضو متقاضی و دبیر هیات تشکیل و نظرات هیات به ایشان اطلاع داده شود.

۱۲.۱۱ چنانچه درخواست ارتقا متقاضی در هر مرحله (کمیته، کمیسیون و یا هیات) تایید نشود، عضو متقاضی پس از حداقل گذشت سه ماه از تاریخ دریافت رسید پرونده متقاضی توسط دبیر کمیته و حداکثر در هر سال دو بار، می‌تواند پرونده ارتقا خود را مجدداً ارسال نماید.

۱۲. مراحل و ضوابط بازبینی

۱.۱۲ چنانچه متقاضی ارتقا به تصمیم هیات مبنی بر عدم احراز شرایط ارتقا معترض باشد، مجاز است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ رای اعتراض خود را به طور مکتوب به دبیرخانه هیات تسلیم کند. در این صورت، دبیر هیات در وهله اول موظف است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ درخواست، امتیازهای کسب شده وی از مواد ۱ تا ۴ و ترکیب آرای هیات را به وی اعلام نماید.

۲.۱۲ چنانچه عضو هیات علمی به رغم اطلاع از امتیازهای خود و ترکیب آرای هیات همچنان معترض باشد مجاز است ظرف مدت یک ماه از تاریخ اعلام امتیازها اعتراض خود را به طور مکتوب همراه با توضیحات به دبیرخانه هیات تسلیم کند.

۳.۱۲ هیات در اولین جلسه، به منظور ترفیه حال متقاضی یک بار دیگر پرونده را با توجه به توضیحات وی بازبینی کرده و نتیجه را حداکثر ظرف مدت ۱۰ روز به متقاضی اعلام می‌نماید.

۴.۱۲ چنانچه متقاضی ارتقا همچنان به رای بازبینی هیات معترض باشد مجاز است ظرف مدت یک ماه از تاریخ ابلاغ رای، درخواست تجدید نظر خود را به طور مکتوب به مرکز هیات های امناء و ممیزه تسلیم نماید.

فصل ۲

ضوابط کلی ارتقا مبتنی بر شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقا

۱. حداقل مدت اشتغال تمام وقت و مستمر اعضا هیات علمی، برای ارتقا به هر یک از مراتب دانشیاری و استادی ۴ سال است.

۱.۱ ملاحظات

● موارد ذیل در حداقل مدت اشتغال تمام وقت عضو هیات علمی برای ارتقا به مرتبه بالاتر قابل احتساب نیست:

● دوره ضرورت خدمت نظام وظیفه (بخشنامه ۲۳۶۵۳۶ / ۱۵ مورخ ۱۳ / ۱۰ / ۱۳۹۶)

● مدت مرخصی بدون حقوق

● مدت ماموریتی که منجر به قطع انجام وظایف آموزشی یا پژوهشی عضو هیات علمی در دانشگاه محل خدمت یا محل ماموریت می‌شود (به استثنای مقامات موضوع ماده «۷۹» آیین‌نامه استخدامی اعضا هیات علمی و مشمولان تبصره «۲» ذیل این ماده).

۲. هر دو سال خدمت اعضا هیات علمی نیمه حضوری و نیمه وقت برای ارتقا به مرتبه بالاتر معادل «یک» سال خدمت تمام وقت آنان تلقی می‌شود.

۳. حداقل مدت اشتغال عضو هیات علمی برای ارتقا به مرتبه بالاتر، در صورت دارا بودن یکی از شرایط ذیل، مشروط به این که حداقل ۴/۲ امتیاز از بند ۱ ماده ۲ آیین‌نامه کسب کند، حداکثر یک سال کاهش می‌یابد. شایان ذکر است که استفاده از این امتیاز صرفاً برای یک بار در طول دوران خدمت امکان‌پذیر است:

- کسب عنوان عضو هیات علمی نمونه کشوری
 - انتشار یک مقاله به عنوان نویسنده اول یا مسئول در نشریه‌های Science یا Nature
 - ورود به فهرست یک درصد دانشمندان برتر دنیا در پایگاه ESI
 - کسب حداقل ۵۰ درصد از حداقل امتیازهای ضروری از ماده «۳ آیین‌نامه» مستخرج از برنامه مصوب تحقیقاتی بلندمدت با اهداف مشخص عضو هیات علمی، در چارچوب تحقق اسناد ملی و منطقه‌ای
۴. برای آن دسته از اعضای هیات علمی از دانشگاه‌ها/موسسات دیگری به **دانشگاه** انتقال پیدا می‌کنند، ارزیابی فعالیت‌های پژوهشی مربوط به محل خدمت قبلی آنها می‌تواند تا ۵۰ درصد از حداقل امتیازهای در آیین‌نامه ارتقا را پوشش دهد.
۵. فعالیت‌های پژوهشی متقاضی پس از اخذ درجه دکترای تخصصی و قبل از استخدام در **دانشگاه** برای ارتقا به مرتبه دانشیاری، در هر یک از بندهای ماده ۳ «آیین‌نامه» (حسب مورد و بدون احتساب در حداقل‌های امتیازهای ضروری برای ارتقا) قابل محاسبه است.
۶. برای ارتقا اعضا هیات علمی از یک مرتبه به مرتبه بالاتر، منحصراً امتیازهایی که در مرتبه فعلی کسب شده باشد قابل محاسبه است.
۷. اعضا هیات علمی پیمانی نیز، مانند اعضا هیات علمی رسمی، با رعایت کامل ضوابط و مقررات و در صورت احراز شرایط لازم می‌توانند به مرتبه بالاتر ارتقا یابند.
- امتیاز فعالیت‌های موضوع مواد «آیین‌نامه» با توجه به ضرورت توسعه پژوهش‌های مشترک، بر اساس جدول ۱-۲ محاسبه می‌شود.
۸. ارتقا مرتبه مربی به استادیاری صرفاً از طریق اخذ مدرک دکترای تخصصی و رعایت سایر مقررات مربوط امکان‌پذیر است.



جدول ۱-۲: نحوه محاسبه سهم پدیدآورندگان فعالیت‌های پژوهشی مشترک

مجموع ضرایب (درصد)	سهم (درصد)		تعداد نویسندگان/ همکاران
	سایر نفرات	نفر اول	
۱۰۰	-	۱۰۰	۱
۱۵۰	۶۰	۹۰	۲
۱۸۰	۵۰	۸۰	۳
۱۹۰	۴۰	۷۰	۴
۲۰۰	۳۵	۶۰	۵
حداکثر ۲۵۰	۳۰	۵۰	۶ و بالاتر

۹. تصمیم‌گیری در خصوص ارتقا مرتبه مربی به استادیاری آن دسته از اعضا هیات علمی که با استفاده از ماموریت تحصیلی یا با مجوز دانشگاه و با استفاده از مرخصی بدون حقوق، موفق به اخذ مدرک دکترای تخصصی شده‌اند، با ارائه حداقل دو مقاله علمی-پژوهشی مستخرج از رساله متقاضی بر عهده هیات ذیربط است و تاریخ ارتقا مرتبه آنان، تاریخ موخر اخذ مدرک مورد نظر یا مقالات مذکور خواهد بود.

۱۰. با توجه به اینکه بعد از نائل شدن به درجه بازنشستگی امکان ارتقا مرتبه وجود ندارد، همکاران متقاضی ارتقا باید برآورد زمانی لازم برای تحویل پرونده خود به دبیرخانه کمیته را داشته باشند تا حسب مقررات قبل از بازنشستگی امکان ارتقای آنها فراهم باشد.

فصل ۳

شیوه ارزیابی امتیازهای موضوع ماده ۲ آیین نامه ارتقا

فعالیت‌های آموزشی مجموعه‌ای از فعالیت‌های اعضای هیات علمی به منظور آموزش و تربیت دانشجویان و معطوف به حفظ و ارتقای کیفیت آموزش و انتقال مطلوب مفاهیم است. شناسایی معیارها و شاخص‌های معرف عملکرد و سطح توانمندی اعضای هیات علمی در بعد «آموزش» یک الزام برای راهنمایی دقیق اعضای هیات علمی به سمت شناخت و مراعات استانداردهای عملکرد بهینه آموزش و کیفیت تدریس است که در ارزیابی و ممیزی عملکرد اعضا موثر است.

۱. رعایت نظم و انضباط درسی و شئون آموزشی (بند ۲-۱ آیین نامه ارتقا)

شاخص‌های مربوط به این بند و میزان اهمیت هر یک از آنها بر اساس معیارهای تعیین شده توسط دانشگاه در جدول زیر نمایش داده شده است. ارزیابی رعایت نظم و انضباط درسی و شئون آموزشی بر اساس موارد مندرج در جدول ۱-۳ در هر نیمسال توسط چهار مرجع مدیرگروه، معاونت آموزشی دانشکده، معاونت پژوهشی دانشکده و ریاست دانشکده انجام می‌گیرد. کسب حداقل ۵ امتیاز در هر دوره ارتقا برای این بند الزامی است.

۱.۱ بر اساس شاخص‌های ذکر شده، ارزیابی نظم و انضباط عضو هیات علمی در هر ترم بر اساس میانگین



جدول ۳-۱: شاخص‌های ارزیابی نظم و انضباط درسی و شئون آموزشی عضو هیات علمی

ردیف	شرح سوال	ارزیابی کننده		
		مدیرگروه	معاون آموزشی	رییس دانشکده
۱	همکاری در انجام امور محوله از طرف دانشکده و گروه	✓	✓	
۲	توجه به کیفیت ارائه دروس عملی	✓	✓	
۳	تهیه و نصب برنامه حضور هفتگی	✓	✓	✓
۴	حضور در دانشکده بر اساس برنامه کاری هفتگی	✓	✓	✓
۵	دسترسی دانشجویان به استاد در حد متعارف	✓	✓	
۷	گشاده رویی و تعامل مثبت با کارکنان و همکاران هیات علمی	✓	✓	✓
۸	گشاده رویی، حسن خلق و بردباری در برخورد با دانشجویان	✓	✓	✓
۹	رعایت تقویم آموزشی به‌ویژه در هفته‌های ابتدایی و پایانی هر نیم‌سال و عدم تغییر برنامه کلاسی	✓	✓	✓
۱۰	رعایت زمان قانونی تشکیل کلاس (عدم تاخیر در تشکیل و عدم تعجیل در اتمام کلاس)	✓	✓	
۱۱	جبران کلاس‌های تشکیل نشده	✓	✓	
۱۲	حضور به موقع و کامل در جلسه امتحان	✓	✓	
۱۳	اعلام به موقع نمرات دانشجویان	✓	✓	
۱۴	حضور در جلسات سمینار و دفاع از پروپوزال و پایان‌نامه	✓	✓	
۱۵	مشارکت در داوری پایان‌نامه و نمایندگی تحصیلات تکمیلی	✓	✓	
۱۶	نحوه سرپرستی، نظارت و راهنمایی علمی پایان‌نامه‌های دانشجویان	✓	✓	
۱۷	هماهنگی قبلی در صورت هر نوع عدم حضور در محل خدمت	✓	✓	✓
۱۸	سایر امور آموزشی از قبیل تهیه محتوای الکترونیک دروس، ارائه طرح درس، ارائه مشاوره علمی به دانشجویان	✓		✓
۱۹	ارائه دروس در تمام مقاطع تحصیلی	✓		
۲۰	حضور مرتب در جلسات گروه	✓		
۲۱	بهره‌گیری از روش‌های نوین در امر تدریس	✓		



امتیازدهی رئیس دانشکده، معاون آموزشی دانشکده و مدیر گروه به ترتیب با وزن $0/3$ ، $0/3$ و $0/4$ سنجیده می‌شود.

۲.۱ در زمان بررسی پرونده متقاضی، امتیاز این بند برای حداکثر ۱۰ نیم‌سال تحصیلی منتهی به زمان درخواست در نظر گرفته می‌شود.

۳.۱ چنانچه امتیاز متقاضی در دو نیم‌سال تحصیلی از $0/35$ کمتر باشد، ارتقا مرتبه وی به مدت یک سال به تعویق می‌افتد.

۲. کیفیت تدریس (بند ۲-۲ آیین‌نامه ارتقا)

۱.۲ کیفیت تدریس بر اساس میانگین امتیازدهی دانشجویان، دانشجویان ممتاز و دانش‌آموختگان ممتاز به ترتیب با وزن $0/5$ ، $0/2$ و $0/3$ سنجیده می‌شود.

۲.۲ رئیس کمیسیون، نتایج ارزیابی کیفیت تدریس متقاضی بر اساس میانگین امتیازدهی دانشجویان را در مقایسه با متوسط گروه، دانشکده و دانشگاه (بدون لحاظ اساتید حق‌التدریس)، در جلسه هیات ارائه دهد.

۳.۲ نمره ارزیابی دانشجویان برای ۴ سال قبل از دوره ارتقا در نظر گرفته می‌شود.

۴.۲ نمره گروه، میانگین نمره حداقل ۷۰ درصد از اعضای شورای گروه بر اساس شاخص‌های جدول ۲-۳ است. این نمره توسط مدیر گروه به مدیر مرکز ناتک^۱ اعلام می‌شود.

۵.۲ نمره دانشگاه، توسط سه تا پنج نفر از افراد مورد اعتماد و با سابقه شایسته آموزشی که به تایید معاونت آموزشی دانشگاه رسیده باشند به همراه رییس دانشکده، مطابق جدول ۲-۳ تعیین و به صورت محرمانه به مدیر مرکز ناتک اعلام می‌شود.

۶.۲ کسب حداقل نمره ارزشیابی برای ارتقا به دانشجویی و استادی به ترتیب ۱۶ و ۱۷ (از ۲۰) الزامی است.

۷.۲ امتیازات قابل اعطا بر حسب طیف امتیازات اخذ شده از نتایج ارزیابی مطابق جدول ۳-۳ خواهد بود:

۳. کمیت تدریس (بند ۲-۳ آیین‌نامه ارتقا)

^۱ نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت



جدول ۳-۲: فرم ارزشیابی نمره گروه و دانشگاه از کیفیت تدریس

ردیف	عنوان شاخص	وزن شاخص	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
			۲۰	۱۷	۱۳	۹	
۱	تسلط در زمینه های مرتبط با رشته استاد	۰/۱					
۲	همکاری و مسئولیت پذیری در امور محوله از طرف گروه / دانشکده	۰/۴					
۳	حضور فعال در دانشگاه						
۴	مشارکت در ارتقای دانشگاه						
۵	پاسخگویی و راهنمایی دانشجویان						
۶	رعایت اخلاق حرفه ای		۰/۱				
۷	رعایت نظم و انضباط آموزشی	۰/۲					
۸	رعایت سرفصل دروس						
۹	رفتار محترمانه و تعامل با همکاران و کارکنان	۰/۲					
۱۰	رفتار محترمانه با دانشجویان						

جدول ۳-۳: نحوه محاسبه کیفیت تدریس

نتیجه ارزشیابی	امتیاز	نحوه محاسبه امتیاز
از ۱۶ تا ۱۷/۹۹	۰ تا ۱/۹۹	(۱۶-نمره)
از ۱۸ تا ۱۸/۹۹	۲ تا ۳/۹۹	(۱۸-نمره)×۲+۲
از ۱۹ تا ۱۹ تا ۲۰	۴ تا ۸	(۱۹-نمره)×۴+۴



۱.۳ امتیاز کمیته تدریس برای هر واحد تدریس در دوره کاردانی ۵/۰، کارشناسی ۱، کارشناسی ارشد یا دکتری حرفه‌ای ۲۵/۱ و دکتری یا دکتری تخصصی ۵/۱ است.

۲.۳ ارزیابی کمیته تدریس دروس عملی از لحاظ امتیازدهی دقیقاً مشابه دروس نظری خواهد بود.

۳.۳ حداکثر امتیاز قابل محاسبه کمیته تدریس برای اعضا هیات علمی در هر نیم‌سال تحصیلی ۵ است.

۴. گزارش فعالیت‌های شاخص آموزشی

۱.۴ نظر به اهمیت فعالیت‌های شاخص آموزشی، عضو هیات علمی متقاضی ارتقا همزمان با تکمیل فرم‌ها و ارائه مدارک به کمیته دانشکده، جدول ۳-۴ گزارش فعالیت‌های آموزشی شاخص را نیز تکمیل و تحویل می‌دهد. این فعالیت‌ها در جلسه هیات به عنوان یک گزارش، طرح و به اطلاع اعضا خواهد رسید.

جدول ۳-۴: گزارش فعالیت‌های شاخص آموزشی

ردیف	موضوع	شرح فعالیت	تعداد یا ساعت	تاریخ انجام فعالیت	مستندات	تاییدکننده
۱	بازنگری سرفصل دروس موجود در برنامه درسی					مدیریت برنامه‌ریزی و توسعه آموزشی
۲	تعریف سرفصل برای دروس تخصصی جدید جهت اضافه شدن به برنامه درسی					مدیریت برنامه‌ریزی و توسعه آموزشی
۳	طراحی و استفاده از روش‌های نوین در تدریس و ارزشیابی					مدیریت برنامه‌ریزی و توسعه آموزشی
۴	استفاده از اسناد تخصصی خارج از دانشگاه در تدریس دروس یا کسب مجوز از معاونت آموزشی دانشگاه					معاونت آموزشی دانشگاه
۵	طراحی و اجرای برنامه‌های آموزشی خارج از سرفصل					مدیریت برنامه‌ریزی و توسعه آموزشی
۶	ارائه طرح درس در جلسه اول، باگناری در وبگاه دانشگاه و برگزاری سادام آن					دفتر نظارت و ارزیابی
۷	مشارکت در طراحی و تولید محتوای ویدیویی آموزشی استاندارد					مدیریت آموزش‌های نوین و مجازی
۸	استفاده از رویکرد ارزشیابی مستمر در تدریس					دفتر نظارت و ارزیابی
۹	دریافت لوح تقدیر جهت فعالیت‌های شاخص آموزشی					معاونت آموزشی دانشگاه
۱۰	فعالیت‌های مازاد بر وظیفه قانونی برای راهنمایی، رفع و پیگیری مشکلات آموزشی دانشجویان					معاونت آموزشی دانشگاه
۱۱	سایر فعالیت‌های آموزشی در راستای بهبود کیفیت که در موارد بالا ذکر نشده است					معاونت آموزشی دانشگاه
۱۲	تعریف سرفصل دروس اشتغال‌پذیری و مهارت‌افزایی					مدیریت برنامه‌ریزی و توسعه آموزشی
۱۳	تدریس دروس اشتغال‌پذیری و مهارت‌افزایی					دفتر نظارت و ارزیابی
۱۴	مشارکت موثر در تربیت دانشجویان بین‌الملل					معاونت آموزشی دانشگاه
۱۵	مشارکت در تعریف دوره‌های جدید و بین‌رشته‌ای					مدیریت برنامه‌ریزی و توسعه آموزشی
۱۷	بزرگاری کارگاه‌ها و نشست‌های تخصصی در راستای توانمندسازی اعضای هیات علمی					دفتر نظارت و ارزیابی
۱۸	فعالیت‌های علمی مشترک با سایر دانشگاه‌ها علی‌الخصوص دانشگاه‌های خارج از کشور یا مجوز دانشگاه					مدیریت امور بین‌الملل
۱۹	مشارکت در تدوین برنامه راهبردی حوزه آموزشی، بهبود کیفیت و استاندارد سازی آموزش					معاونت آموزشی دانشگاه
۲۰	بزرگاری کارگاه‌های آموزشی برای سایر موسسات داخلی و بین‌المللی					دفتر نظارت و ارزیابی
۲۱	توجه به آماده‌سازی دانشجویان بر اساس آگاهی از تقاضاهای اجتماعی و بازار کار					دفتر ارتباط با جامعه و صنعت
۲۲	بزرگاری دوره‌های تخصصی تکمیلی برای دانشجویان مستعد (المپیادهای، استعدادها درخشان، بین‌الملل)					گروه امور حمایت از استعدادها درخشان
۲۳	سایر فعالیت‌های آموزشی در راستای بهبود کیفیت که در موارد بالا ذکر نشده است					معاونت آموزشی دانشگاه
هیات علمی	نام و نام خانوادگی: دانشکده:					
کمیته	فعالیت عضو هیات علمی در زمینه فعالیت‌های شاخص آموزشی عالی <input type="checkbox"/> خوب <input type="checkbox"/> متوسط <input type="checkbox"/> ضعیف <input type="checkbox"/> مناقشی ارتقا به مرتبه:					
کمیسیون	فعالیت عضو هیات علمی در زمینه فعالیت‌های شاخص آموزشی عالی <input type="checkbox"/> خوب <input type="checkbox"/> متوسط <input type="checkbox"/> ضعیف <input type="checkbox"/> مناقشی می‌شود. ارزیابی می‌شود. ارزیابی می‌شود.					

عالی: ۱۰، خوب: ۷.۵، متوسط: ۵، ضعیف: ۲.۵

فصل ۴

شیوه ارزیابی امتیازهای موضوع ماده ۳ آیین نامه ارتقا

۱. مقاله علمی- پژوهشی منتشر شده در نشریه‌های علمی- پژوهشی معتبر داخلی و خارجی (بند ۳-۱-۱ آیین نامه ارتقا)

۱.۱ سال چاپ مقاله، ملاک ارزیابی و اعتبار مجله است. اعتبار مجلات هر ساله توسط وزارت عتف و پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) اعلام می‌شود.

۲.۱ حداکثر دو مقاله با گواهی پذیرش قطعی در هر مرتبه ارتقا مورد قبول است.

۳.۱ نسخه در نوبت چاپ مقاله، مشروط به درج DOI به مثابه مقاله چاپ شده است.

۴.۱ حداقل ۷۰ درصد امتیاز مقاله‌ها، باید مستقیماً در ارتباط با تخصص (رشته تحصیلی / گروه آموزشی) متقاضی باشد.

۵.۱ محل استخراج مقالات (پایان نامه، طرح داخلی یا خارج از دانشگاه و غیره) و درصد همپوشانی آنها با موارد دیگر در قسمت توضیحات مربوطه در فرم شناسنامه علمی متقاضی درج شود.

- ۶.۱ چاپ حداقل یک مقاله مورد تایید وزارتین به زبان فارسی در رشته تخصصی متقاضی (صرف نظر از ترتیب قرار گرفتن اسامی و نویسنده مسئول بودن متقاضی) در هر مرتبه ارتقا الزامی است. در صورتیکه مقاله دارای گواهی پذیرش باشد، استعلام آن از مدیر مسئول مجله توسط کمیته کفایت می‌کند.
- ۷.۱ در مقالاتی که آدرس دانشگاه به درستی درج نشده باشد، امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

دانشگاه کردستان	آدرس صحیح به زبان فارسی
زانکوی کوردستان	آدرس صحیح به زبان کردی
University of Kurdistan	آدرس صحیح به زبان انگلیسی
جامعه کردستان	آدرس صحیح به زبان عربی

- ۸.۱ حداکثر ۴۰٪ امتیاز کسب شده از این بند می‌تواند از مقاله‌های پذیرفته یا چاپ شده در نشریه‌های موسسه محل خدمت متقاضی در زمان چاپ مقاله، یا نشریه‌هایی باشد که متقاضی در زمان چاپ مقاله، مدیر مسئول، سردبیر یا عضو هیات تحریریه آن‌ها بوده است.
- ۹.۱ برای آن دسته از اعضا هیات علمی که مدیر مسئول، سردبیر یا عضو هیات تحریریه نشریات می‌باشند، در صورت چاپ مقاله در آن نشریه، حداکثر به یک مقاله در هر سال امتیاز (با رعایت حداکثر ۴۰٪ امتیاز کسب شده از بند ۳-۱) تعلق می‌گیرد.
- ۱۰.۱ امتیاز مقاله مشترک با اعضای هیأت علمی مراکز معتبر علمی خارج از کشور در صورتی تا ۱/۲ برابر قابل افزایش است که یکی از شرایط زیر را داشته باشد:
- برگرفته از طرح تحقیقاتی مشترک باشد.
 - برگرفته از فرصت مطالعاتی متقاضی باشد.
 - برگرفته از فرصت مطالعاتی دانشجویی تحت راهنمایی متقاضی باشد.
 - برگرفته از پایان‌نامه/رساله دانشجویی مشترک باشد.
- ۱۱.۱ متقاضی ارتقا به مرتبه‌های دانشیاری و استادی باید حداقل به ترتیب ۳ و ۵ مقاله، صرف نظر از ترتیب قرارگیری اسامی، به عنوان نویسنده مسئول ارائه دهد.
- ۱۲.۱ ملاک امتیازدهی به متقاضی در مقالات، براساس ترتیب قرارگیری اسامی در مقالات و براساس جدول ۱-۲ آیین‌نامه قابل محاسبه است.

۱۳.۱ چنانچه مقاله‌ای مستخرج از نتایج یک یا چند پایان‌نامه یا رساله دانشجویان تحت راهنمایی متقاضی باشد، استاد راهنما صرف نظر از ترتیب قرار گرفتن اسامی، از امتیاز نفر اول برخوردار می‌شود. در صورتی که اسم نفر دیگری (به جز افراد شاخص بین‌المللی) خارج از تیم راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه و یا رساله دانشجو یا دانشجویان به مقاله اضافه شود، امتیاز متقاضی برحسب ترتیب قرار گرفتن اسامی لحاظ خواهد شد.

۱۴.۱ چنانچه هدایت پایان‌نامه یا رساله دانشجو را بیش از یک استاد راهنما برعهده داشته باشند، صرفاً استاد راهنمایی از سهم امتیاز تعیین شده برای نفر اول در مقاله مستخرج از آن برخوردار می‌شود که نویسنده مسئول مقاله باشد. در صورتی که بیش از یک نفر نویسنده مسئول مکاتبات در مقاله باشد، اختلاف سهم نویسنده اصلی با سایر همکاران به صورت مساوی بین نویسندگان مسئول مکاتبات تقسیم می‌شود.

۱۵.۱ در مورد مقاله‌های مستخرج از طرح‌های پژوهشی با طرف قرارداد خارج از موسسه و تولید دانش فنی/اختراع منجر به تولید و تجاری‌سازی محصول یا فرآیند، به یک فعالیت (اصل فعالیت یا مقاله مستخرج از آن) امتیاز کامل و به فعالیت دیگر نصف امتیاز تعلق می‌گیرد.

۱۶.۱ نحوه امتیازدهی به مقالات به شرح جدول ۴-۱ است.

۲. مقاله علمی-مروری منتشر شده در نشریه‌های معتبر (بند ۳-۱-۲ آیین‌نامه ارتقا)

۱.۲ امتیاز مقالات مروری در مجلات علمی پژوهشی داخلی و خارجی معادل امتیاز مقالات پژوهشی بند ۳-۱ آیین‌نامه ارتقا در نظر گرفته می‌شود.

۳. مقاله علمی کامل ارائه شده در همایش‌های معتبر ملی و بین‌المللی (بند ۳-۱-۵ آیین‌نامه ارتقا) مطابق جدول ۴-۲ است.

۱.۳ به آن دسته از همایش‌های معتبر علمی داخلی (اعم از ملی و بین‌المللی) امتیاز تعلق می‌گیرد که توسط موسسه یا انجمن‌های علمی (دارای مجوز رسمی از مراجع ذیصلاح) برگزار و در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) ثبت شده باشند.

۲.۳ حداکثر تعداد مقاله‌های قابل قبول از متقاضی در یک همایش در هر سال ۳ مقاله است. این مقاله‌ها می‌تواند با همکاری دانشجویان و یا همکاران باشد.

جدول ۴-۱: نحوه امتیازدهی به مقالات چاپ / پذیرش شده در مجلات

موضوع	امتیاز												
مقاله در مجلات علمی مورد تایید وزارتین و دارای نمایه ISC	تا ۴ امتیاز												
مقاله در مجلات علمی مورد تایید وزارتین و دارای نمایه ISC در رشته‌هایی که ISC نمایه برتر مجلات آنهاست.	تا ۵ امتیاز												
مقاله در مجلات JCR تبصره: در موارد خاص (بسته به نوع رشته و مجلات) به تشخیص داوران کمیته و کمیسیون، سقف امتیازات می‌تواند رعایت نشود.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>چهارم</th> <th>چهارم</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>تا ۴</td> <td>چهارم</td> </tr> <tr> <td>تا ۵</td> <td>سوم</td> </tr> <tr> <td>تا ۶</td> <td>دوم</td> </tr> <tr> <td>تا ۷</td> <td>اول</td> </tr> <tr> <td>امتیاز</td> <td>چهارم</td> </tr> </tbody> </table>	چهارم	چهارم	تا ۴	چهارم	تا ۵	سوم	تا ۶	دوم	تا ۷	اول	امتیاز	چهارم
چهارم	چهارم												
تا ۴	چهارم												
تا ۵	سوم												
تا ۶	دوم												
تا ۷	اول												
امتیاز	چهارم												
مقاله در مجلات WoS	برای رشته‌های علوم انسانی و اجتماعی، هنر و ادبیات تا ۶ امتیاز												
مقاله در مجلات WoS	برای سایر رشته‌ها تا ۴ امتیاز												
مقاله در مجلات Scopus	برای رشته‌های ادبیات فارسی، ادبیات عرب، حقوق، ادبیات کردی و فقه شافعی تا ۵ امتیاز												
مقاله در مجلات Scopus	برای سایر رشته‌ها تا ۴ امتیاز												
مقاله در مجلات دارای نمایه علمی-محکمه	ویژه گروه‌های فقه شافعی و زبان و ادبیات عرب تا ۴ امتیاز و حداکثر ۱ مورد در سال												
مقاله مربوط به مرور کتاب‌های معتبر یا Book Review چاپ شده در مجلات JCR	۱۰۰ درصد امتیاز مقاله کامل در همان مجله												
مقالات کوتاه به زبان انگلیسی با عناوین Short Communication و Brief Communication	۸۰ درصد امتیاز مقاله کامل در همان مجله												
یادداشت فنی، گزارش کوتاه و نامه (در زبان فارسی) و Note و Letter (در زبان انگلیسی)	۵۰ درصد مقاله کامل در همان مجله												
معیار چارک، IF و MIF مجلات، زمان چاپ مقاله در مجلات است.													
به مقالات تحت عنوان غلط نامه (Erratum) امتیازی تعلق نمی‌گیرد.													



جدول ۴-۲: نحوه امتیازدهی به مقالات کنفرانسی

موضوع	امتیاز
ارائه مقاله در کنفرانس‌های ملی معتبر و چاپ متن کامل مقاله	تا ۱
ارائه مقاله در کنفرانس‌های ملی معتبر و چاپ چکیده مقاله	تا ۰/۵
ارائه مقاله در کنفرانس‌های بین‌المللی معتبر و چاپ متن کامل مقاله	تا ۲
ارائه مقاله در کنفرانس‌های بین‌المللی معتبر و چاپ چکیده مقاله	تا ۱

۳.۳ به مقالات ارائه شده در کنفرانس‌های منطقه‌ای امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

۴. اختراع، اکتشاف و تولید محصولات پژوهشی کاربردی ثبت شده در مراجع قانونی داخل کشور با تایید معاونت پژوهش و فناوری وزارتین (بند ۳-۱-۸-۷ آیین‌نامه ارتقا) ۰/۵ تا ۵ امتیاز.

۱.۴ ثبت اختراع داخلی با تاییدیه قوه قضاییه تا ۲ امتیاز و سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی ایران تا ۵ امتیاز

۵. اختراع، اکتشاف و تولید محصولات پژوهشی کاربردی ثبت شده و دستاوردهای فناورانه که در چارچوب پژوهش‌های کاربردی، پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دکتری با رعایت مالکیت فکری در قالب شرکت دانش‌بنیان یا شرکت دانشگاهی مراحل تجاری‌سازی آن با تایید مراجع مربوطه به انجام رسیده باشد (بند ۳-۱-۸-۸ آیین‌نامه ارتقا)، ۱ تا ۱۵ امتیاز.

۱.۵ ثبت اختراع خارجی توسط متقاضی (دارای تاییدیه مراجع ذیصلاح از اروپا، ژاپن و آمریکا) تا ۱۵ امتیاز
۲.۵ دستاوردهای (محصولات) فناورانه:

۱.۲.۵ شرکت مستقر در مرکز رشد دانشگاه یا پارک علم و فناوری دارای سطح آمادگی فناوری^۱ TRL
۹-۶ تا ۶ امتیاز

۲.۲.۵ شرکت در مرحله رشدیافتگی (مرحله پارکی) مستقر در دانشگاه یا پارک علم و فناوری تا ۱۰ امتیاز

۳.۲.۵ شرکت دانش‌بنیان نوپای نوع ۳ (۷ امتیاز)

۴.۲.۵ شرکت دانش‌بنیان نوپای نوع ۲ (۱۰ امتیاز)

^۱Technology Readiness Level

۵.۲.۵ شرکت دانش‌بنیان تولیدی نوع ۲ (۱۱ امتیاز)

۶.۲.۵ شرکت دانش‌بنیان نوپای نوع ۱ (۱۳ امتیاز)

۷.۲.۵ شرکت دانش‌بنیان تولیدی نوع ۱ (۱۵ امتیاز)

۳.۵ فروش محصولات فناورانه شرکت دانش‌بنیان، شرکت مستقر در مرکز رشد دانشگاه یا پارک علم و فناوری (به شرط رعایت حق بهره مالکانه ۳٪ برای دانشگاه به مدت ۷ سال پس از اولین فروش) به ازای هر ۱۵ میلیون تومان ۱ امتیاز (تا ۱۵ امتیاز)

۶. گزارش‌های علمی طرح‌های پژوهشی و فناوری (بند ۳-۱-۹ آیین‌نامه ارتقا)

۱.۶ در مورد طرح‌های پژوهشی و فناوری داخلی دانشگاه، فقط به یکی از برون‌دادهای آن شامل گزارش نهایی (حداکثر ۲ امتیاز) و یا مقاله مستخرج از آن امتیاز تعلق می‌گیرد.

۲.۶ در مورد طرح‌های پژوهشی خارج از دانشگاه، فقط به یک فعالیت (اصل فعالیت یا مقاله مستخرج از آن) امتیاز کامل و به فعالیت دیگر نصف امتیاز تعلق می‌گیرد.

۳.۶ برای امتیازدهی به طرح‌های پژوهشی و فناوری خارج از دانشگاه، جذر مبلغ طرح بر حسب میلیون تومان (با رعایت حداکثر ۱۵ امتیاز برای هر طرح) مبنای امتیازدهی قرار می‌گیرد. به عنوان مثال، به طرحی که دارای مبلغ ۲۵ میلیون تومان باشد، ۵ امتیاز تعلق می‌گیرد.

۴.۶ در صورتی که تعداد مجریان طرح خارج از دانشگاه بیش از ۱ نفر باشد، امتیاز کل (جذر مبلغ طرح به میلیون تومان با رعایت سقف ۱۵ امتیاز) در ستون ۴ جدول ۲-۱ آیین‌نامه ضرب شده و به نسبت اعلام شده توسط خود مجریان (طی یک توافق‌نامه رسمی کتبی) با رعایت سقف سهم نفر اول در جدول، امتیاز محاسبه شده تقسیم می‌شود. در صورت عدم وجود توافق‌نامه، امتیاز بر اساس جدول ۲-۱ تقسیم می‌شود.

۵.۶ صرفاً به مجری (مجریان) طرح خارج از دانشگاه امتیاز تعلق می‌گیرد و به همکار (همکاران) طرح، امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

۶.۶ به طرح‌هایی که ناشی از مسئولیت اجرایی و وظایف حقوقی متقاضی باشد یا با تخصص او مرتبط نباشد، امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

۷. تصنیف، تألیف، تصحیح انتقادی، ترجمه کتاب و دانشنامه (بند ۳-۱-۱۲ آیین‌نامه ارتقا)



۱.۷ نحوه امتیازدهی به کتاب مطابق آیین‌نامه ارتقا و به صورت تصنیف (تا ۱۵)، تالیف (تا ۱۰)، تصحیح انتقادی (تا ۷) و ترجمه مرتبط با تخصص (تا ۷) می‌باشد.

۲.۷ امتیاز موضوع این بند برای کتاب تالیفی یا تصنیفی به زبان خارجی که توسط ناشران معتبر بین‌المللی چاپ شده باشد تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است.

۳.۷ امتیازهای متقاضی از تصنیف یا تالیف کتاب می‌تواند تا ۲۵٪ از حداقل امتیازهای لازم بند ۱-۳ آیین‌نامه ارتقا را پوشش دهد.

۴.۷ امتیازهای متقاضی از تصنیف یا تالیف کتاب برای گروه‌های علوم انسانی و هنر می‌تواند تا ۵۰٪ از حداقل امتیازهای لازم بند ۱-۳ آیین‌نامه ارتقا را پوشش دهد. تشخیص رشته‌ها بر عهده هیات است.

۵.۷ به هر Book Chapter بسته به اعتبار ناشر بین‌المللی تا ۷ امتیاز تعلق می‌گیرد و امتیاز آن براساس جدول ۱-۲ در بین نویسندگان تقسیم می‌شود.

۸. راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه کارشناسی ارشد و رساله دکتری (بند ۱-۳-۱۳ آیین‌نامه ارتقا)

۱.۸ برای ارتقا به مرتبه دانشیاری، راهنمایی حداقل چهار پایان‌نامه کارشناسی ارشد مشروط به دایر بودن دوره کارشناسی ارشد در رشته متقاضی در موسسه محل خدمت الزامی است.

۲.۸ برای ارتقا به مرتبه استادی، راهنمای سه رساله دکتری مشروط به دایر بودن و دانش آموخته داشتن در دوره دکتری رشته متقاضی در موسسه محل خدمت الزامی است. در صورت فقدان دوره دکتری در رشته متقاضی اتمام یک طرح ملی یا یک کتاب تصنیفی کفایت می‌کند.

۳.۸ طرح ملی به طرحی اطلاق می‌شود که محل تأمین اعتبار آن در بودجه عمومی دولت لحاظ شده یا دستگاه سفارش دهنده آن در سطح ملی باشد یا حوزه تأثیر آن، به تشخیص شورای پژوهشی موسسه، در سطح ملی باشد.

۹. داوری و نظارت بر فعالیت‌های پژوهشی (بند ۱-۳-۱۶ آیین‌نامه ارتقا)

امتیاز داوری و نظارت بر فعالیت‌های پژوهشی مطابق جدول ۳-۴ است. برای محاسبه امتیاز این بند، ارائه گواهی معتبر الزامی است.



جدول ۳-۴: نحوه امتیازدهی به داوری و نظارت بر فعالیت‌های پژوهشی

سقف امتیاز برای این بند	حداکثر امتیاز در هر مورد	نوع
۱۰	۰/۵	داوری مجلات داخلی
	۱	داوری مقالات JCR
	۱	داوری طرح پژوهشی و فناوری
	۲	نظارت بر طرح پژوهشی و فناوری
	۲	داوری کتاب